



Consejo Económico y Social

Distr. general
5 de diciembre de 2017
Español
Original: inglés

Comisión de Desarrollo Social

56° período de sesiones

31 de enero a 7 de febrero de 2018

Seguimiento de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social y del vigésimo cuarto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General: tema prioritario: estrategias de erradicación de la pobreza para lograr el desarrollo sostenible para todos

Declaración presentada por la Citizens' Coalition for Economic Justice, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva por el Consejo Económico y Social*

El Secretario General ha recibido la siguiente declaración, que se distribuye de conformidad con lo dispuesto en los párrafos 36 y 37 de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social.

* La presente declaración se publica sin revisión editorial.



Declaración

Introducción

En los últimos 12 años, durante el período de impulso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la agenda para el desarrollo después de 2015 en el marco de las Naciones Unidas, la Citizens' Coalition for Economic Justice, junto con el Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza, ha luchado contra la pobreza extrema —con el propósito de lograr un mundo libre de pobreza e injusticia— participando en actividades de grupo (2005-2016), como la Campaña Whiteband y la colaboración en la promoción de políticas entre los distintos Gobiernos en el plano internacional con miras a alcanzar los Objetivos con asistencia oficial para el desarrollo. Asimismo, hemos valorado los esfuerzos desplegados por las Naciones Unidas para reducir a la mitad la tasa de pobreza mundial en los últimos diez años de impulso y avance decisivos.

Sin embargo, no podemos dejar de recordar la verdad de estas dos afirmaciones: 1) en ese mismo período se han dado situaciones de pobreza que se han repetido en determinados países: se calcula que 767 millones de personas viven por debajo del umbral internacional de pobreza de 1,90 dólares diarios, de las cuales el 42% son personas de África Subsahariana que siguen quedando atrás y viviendo en la pobreza extrema, y en particular poco menos del 10% de los trabajadores viven con sus familias con ingresos inferiores al umbral de pobreza; 2) en ese período se han dado paralelamente situaciones de desperdicio que se han repetido: en algunos lugares, las pérdidas y el desperdicio de alimentos ascienden aproximadamente a 1.800 millones de dólares al día y, en otros, los planes de modernización de armas nucleares ascienden en promedio a 100 millones de dólares al día.

Profundamente preocupados por esas situaciones paradójicas, hemos reconocido el considerable número de crisis humanitarias y de seguridad simultáneas que enfrenta el mundo en la actualidad, y la presión que ello representa para los recursos de desarrollo del sistema de las Naciones Unidas; ahora todos juntos deberíamos tomar en consideración esas circunstancias contradictorias planteándonos esta pregunta fundamental: “¿por qué, pese a un entorno cada vez más favorable, las inversiones para alcanzar los Objetivos siguen estando fuera de escala?”.

Nuestra respuesta reside en la Alianza para alcanzar los Objetivos: el sostenimiento de la paz, la justicia y unas instituciones sólidas debe ser un requisito esencial complementario para poner fin a la pobreza.

Objetivo y propósito

Con el fin de lograr la ecuación “Objetivo 1: poner fin a la pobreza + Objetivo 16: paz, justicia e instituciones sólidas = Objetivo 17: Alianza para los Objetivos”, en esta declaración, en la que se examina la cohesión entre esos Objetivos, se propone una estrategia alternativa basada en la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, tomando nota activamente del informe 72/124 del Secretario General.

Panorama general de las cuestiones

Deseando una satisfactoria organización del 56º período de sesiones de la Comisión de Desarrollo Social, esperamos con sumo interés realizar grandes progresos en ese tema prioritario, adoptando un punto de vista más realista respecto a las cuestiones sociales, económicas y políticas actuales que se exponen a continuación.

A. Cuestiones que afectan al Objetivo 1: la pobreza y la desigualdad estructurales, progreso lento o estancado

El fin de la pobreza fue un éxito a medias y un fracaso a medias: dada la falta de liderazgo responsable por naturaleza, el programa de subsidios sigue estando fuera de escala y se viene abajo ante la amenaza de la estrategia de salida; desde luego, se reconoce ampliamente que esa financiación de los Gobiernos en forma de subsidios es un modelo de eficacia del desarrollo para erradicar la pobreza; sin embargo, reconocemos el hecho de que el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo depende en gran medida del desarrollo descendente y potencia las inversiones de cada proyecto gubernamental —según *The White Man's Burden* (William Easterly, 2007)—; cabe preguntarse por qué el sistema de ayuda a los países en desarrollo, tan repleto de posibilidades, apenas ha funcionado para financiar el desarrollo.

En lo que se refiere a la cuestión fundamental, proponemos el sistema de desarrollo ascendente para reducir los riesgos financieros con el modelo de bonos de alianzas público-privadas, bajo un firme liderazgo de mercado, con el objeto de terminar con la situación de estancamiento en relación con la pobreza y la desigualdad estructurales. En los mercados de bonos para la actividad privada, esos bonos se consideran un modelo de bonos de alianzas público-privadas alternativo para aumentar no solo la financiación para el desarrollo, sino también la eficacia del desarrollo; dado que los inversores privados saben que corren un riesgo en los mercados, y deciden por sí mismos si desean asumirlo o no, podrían hacer realidad un sistema de financiación sostenible de forma natural, como si se tratara de instrumentos de inversión de mercados de bonos sociales razonablemente satisfactorios —según *Dead Aid* (Dambisa Moyo, 2009)—; cabe preguntarse por qué no funciona la ayuda y qué otro camino hay.

Insistimos en que los inversores privados realizarán una intervención agresiva en los mercados de bonos de impacto en el desarrollo, y pedimos a los distintos Gobiernos que fomenten en gran medida la confianza mutua mediante aportaciones paralelas destinadas a apoyar a los inversores privados —por ejemplo, un sólido sistema de cooperación multinacional para reducir los riesgos financieros, la insuficiencia y los puntos ciegos del desarrollo, como los costos relacionados con los refugiados, asistencia humanitaria, el alivio de la deuda para reducir los riesgos políticos imprevistos, o contribuciones a programas y fondos mancomunados basadas en un acuerdo multilateral sobre financiación—. Se considera que todas las medidas financieras resultan eficaces para hacer frente a la pobreza y la desigualdad estructurales en la agenda “Que nadie se quede atrás”, tras haber examinado la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo.

B. Cuestiones que afectan al Objetivo 16: la corrupción, el soborno y unas instituciones irresponsables y opacas, cuestiones indebidamente reguladas bajo las amenazas a la paz y la seguridad internacionales

En las recientes tensiones que llevaron a la reaparición de las amenazas ocultas a la paz y la seguridad internacionales hemos cobrado conciencia, sobre todo recordando el informe del Secretario General, del hecho de que el mayor peso atribuido al nexo entre las cuestiones humanitarias y las de desarrollo, o sus vínculos con la paz y la seguridad, no debe dar lugar a que se desvíen fondos ni a que la atención se desplace gradualmente del desarrollo financiero a objetivos y políticas militares de alcance limitado: un buen número de países considera que la ayuda o el comercio de armas es un elemento disuasorio de los conflictos armados, las provocaciones y los boicots so pretexto de la cooperación diplomática o la ayuda humanitaria —por ejemplo, la protección nuclear basada en relaciones diplomáticas, la defensa contra misiles basada en proyectos bilaterales o la suspensión de la lucha contra la proliferación—.

Huelga decir que las ventajas que reportan la justicia y unas instituciones sólidas se están alejando del sistema de las Naciones Unidas y se ven fragmentadas gradualmente por cada una de las actividades gubernamentales; reconocemos que en los últimos 12 años ha habido corrupción, sobornos e instituciones irresponsables y opacas: un préstamo privado de ayuda oficial para uso personal del capital o una campaña de reconstrucción mental soslaya los intereses públicos y los derechos humanos —por ejemplo, la diplomacia de recursos basada en préstamos energéticos, un nuevo modelo comunitario para el desarrollo rural basado en el paradigma del desarrollo descendente que apenas es eficaz sin sensibilización sobre los derechos humanos—.

Destacamos la importancia de que los dirigentes mundiales demuestren su liderazgo y su voluntad de mantenerse firmes respecto del objetivo de poner fin a la pobreza, más allá de las sanciones económicas impuestas en algunos países por los riesgos políticos y de seguridad, y que el Gobierno debe absolutamente acabar con esos actos de corrupción y soborno en el sistema de financiación del desarrollo sostenible; las Naciones Unidas podrían hacer realidad un sistema de financiación sostenible.

C. Cuestiones que afectan al Objetivo 17: la cooperación económica y el desarrollo en un entorno imprevisible

Al examinar ambas cuestiones, hemos reafirmado que las alianzas intersectoriales, como las combinaciones de capitales, siguen siendo proyectos complejos para muchos Gobiernos que necesitan más apoyo para atraer, potenciar y movilizar inversiones, del sector privado inclusive; en particular, reconociendo la falta de estrategias de reducción de los riesgos de las políticas económicas: los riesgos políticos o en materia de seguridad imprevisibles suponen un gran obstáculo para aprovechar las alianzas para los Objetivos en los distintos sectores de cooperación —por ejemplo, el acuerdo de libre comercio basado en el sistema de comercio justo, los fondos de inversión extranjera directa o la asistencia oficial para el desarrollo basada en proyectos bilaterales—.

El camino a seguir

Nos estamos centrando en el Objetivo 17 para lograr el Objetivo 1+16: vigilamos la fragmentación financiera en el sistema de desarrollo gubernamental, a fin de evitar que la atención se desplace del desarrollo financiero a otros objetivos, como factores militares; estamos dispuestos a recomendar a los Gobiernos que aceleren el establecimiento de zonas libres de armas nucleares con el nuevo Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, así como el desarme en cualquiera de sus formas; buscamos dirigentes responsables y alianzas mundiales con dirigentes y Gobiernos de todo el mundo para promover el bien común en la sociedad civil internacional. Ahora, por todo ello, nos sumamos al Grupo de Trabajo de Abolition 2000 sobre la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas de 2018 sobre el Desarme Nuclear, de conformidad con los Objetivos.

Conclusión

A nuestra organización, Citizens' Coalition for Economic Justice, le ha preocupado siempre la existencia de potencias económicas en el mundo, que, si bien es una característica inherente a la sociedad moderna, ha sido cuidadosamente intencionada, lo que ha causado pobreza y desigualdad estructurales.

“[N]o existen dudas de que podemos cumplir con nuestra responsabilidad compartida para poner fin a la pobreza, sin excluir a nadie, y crear un mundo digno para todos” (Ban Ki-moon, 2015).

Reiteramos que el Objetivo 16 debe ser un requisito esencial complementario al Objetivo 1 —es decir, “las Estrategias del Objetivo 1+16” como medida alternativa y financiera orientada a la puesta en práctica de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible—; el Objetivo 17, por su parte, es un factor decisivo para la cohesión entre los Objetivos.