

# 턴키/대안 입찰제도 개선 건의서

2002. 11 .29

## 건의서

존경하는 부패방지위원회 위원장님 귀하

맑고 투명한 나라를 만들기 위해 불철주야 매진하고 계시는 위원장님께 깊은 감사와 경의를 표합니다.

현행 턴키/대안 입찰제도의 파행적 운영으로 말미암은 문제점을 해소해 보고자 저희 건설업체는 지난 2002.11.15. 위원장님께 “턴키/대안 입찰제도 폐지건의서”를 제출 드린 바 있사오나, 좀번에 그 뜻을 더욱 확고히 하기 위하여 “턴키/대안 입찰제도 개선 건의서”를 제출 드리오며 그 이유는 다음과 같습니다.

첫째, 극소수 대형건설업체들의 턴키/대안시장 독과점 현상은 아래 표에서 보는 바와 같이 해가 갈수록 그 정도가 심각해지고 있습니다. 최근 3년간 턴키/대안 공사에서 소위 턴키 Major 6 사의 시장점유율은 아래 표상에서 79.7%에 이르고 있지만 그 내역을 분석해 볼 경우 특수 플랜트공사등을 수주한 기타업체(아래표상 B)를 제외할 경우 실제 시장점유율은 90% 이상이며 그나마도 원가율이 좋지 않아 Major 6 사가 참여하지 않은 공사를(예:지하철 공사 등) 제외할 경우 시장점유율은 100%라고 보아도 무방할 것입니다. 즉, 그들이 참여한 공사라면 100% 그들만의 공사라고 할 수 있습니다.

최근 3년간 턴키/대안공사 수주현황

(단위:억원,VAT 포함)

년도	2000년	2001년	2002년	합계	시장점유율 (%)
총계약금액	23,522	37,316	33,539	94,377	
총발주건수	18	33	22	73	
현대	2,992	6,725	5,538	15,255	16.2
대우	1,895	3,557	7,257	12,709	13.5
삼성	4,860	3,347	4,731	12,938	13.7
대림	1,822	3,931	3,958	9,711	10.3
현산	1,695	3,120	1,522	6,337	6.7
SK	2,308	1,551	2,068	5,927	6.3
지역업체(A)	2,465	5,147	4,717	12,329	13.1
소계	18,037 (76.7%)	27,378 (73.4%)	29,791 (88.8%)	75,206 (79.7%)	79.7
LG	0	1,522	0	1,522	1.6
한진	0	1,006	598	1,604	2.4
쌍용	0	0	2,238	2,238	1.7
동부	0	1,375	0	1,375	1.5
두산	477	817	0	1,294	1.4
기타업체(B)	4,242	4,786	645	9,673	10.2
지역업체(C)	766	432	267	1,465	1.6
소계	5,485	9,838	3,748	19,171	20.3
합계	23,522	37,316	33,539	94,377	100

주) 1. 예산액 500 억이상인 턴키/대안공사를 대상으로 조사

2. 계약금액은 낙찰구성원 각각의 시공비율대로 산정

둘째, 최근에는 턴키/대안 시장 독.과점 정도에 만족하지 않고 아래 표에  
 서 볼 수 있는 바와 같이 Major 6사간만의 상호 공동도급으로 다른 업체들  
은 아예 턴키/대안입찰 공사에 발도 담지 못하도록 높은 진입장벽을 쌓기까  
지 하고 있습니다.

최근 턴키/대안공사 입찰 현황

(단위:억원)

공사명	구분	입찰일	참여사	낙찰가(율)
전라선 성산-신풍간	TK	02.04.02	<u>대림+SK</u> :낙찰 삼성+현대 현산	1,188 (94.72%)
충주시우회도로	대안	02.04.09	<u>SK+삼성</u> :낙찰 현대 대우+대림	1,590 (84.28%)
광양항 3 단계 준설토 투기장	TK	02.04.26	<u>대우+현산</u> :낙찰 현대 삼성+대림	2,480 (94.98%)
광양항 3 단계 1 차 컨테이너 터미널	대안	02.06.19	<u>현대+대림</u> :낙찰 대우+삼성	1,878 (80%)
광명 경륜동 경기장	TK	02.06.24	<u>대우+삼성</u> :낙찰 현산 대림	1,596 (99.88%)
경찰종합학교청사이전	TK	02.08.26	<u>현대+대우</u> :낙찰 대림	1,414 (99.7%)
한탄강댐	TK	02.10.09	<u>대림</u> :낙찰 현대	2,523 (94.83%)

공사명	구분	입찰일	참여사	낙찰가(을)
거금도연도교가설공사 2 단계	TK	02.10.04	현대:낙찰 대림	1,894 (89.31%)
부산신항연결잔교 및 다목적부두 축조공사	대안	02.10.17	삼성+현대:낙찰 LG:원안	800 (83.5%)
부산신항만 배후철도 제 3 공구	TK	02.11.08	현산+대우:낙찰 대림+삼성	1,805 (94%)
부산신항만 배후철도 제 4 공구	TK	02.11.08	삼성+SK:낙찰 대우+현대	1,523 (93.78%)

새책, 2001년 6월에 개정 시행한 “대형공사 입찰방법 심의기준”에서는 도로, 철도, 지하철 등 선형공사를 원칙적으로 턴키 및 대안입찰공사 분류 기준에서 삭제함에 따라 건설관련 연구기관들은 턴키/대안 입찰공사 물량의 축소를 전망하고 있다지만, 기준의 개정이후에도 Major 6 사의 집요한 노력으로 일반경쟁으로 집행되어야 할 공사가 계속적으로 대안입찰로 전환되고 있으며 이러한 현상은 결국 Major 6 사의 영업전략에 발주기관이 호응해 주는 듯한 결과를 초래하고 있습니다. 아래 표에서 볼 수 있는 바와 같이 현재 기준만으로도 2003년 이후 남아 있는 턴키/대안 입찰공사의 발주예정 물량은 92건 15.4 조원에 이르고 있습니다.

턴키/대안 입찰공사 발주 물량

(단위:조원)

구분	98년	99년	00년	01년	02년	03 예상	04 이후
공공수주	26.8	26.1	26.2	29.6	31	32.9	-
TK/대안 (건수)	4.5 (58 건)	3.6 (45 건)	2.5 (47 건)	4.8 (60 건)	7 (66 건)	5.1 (51 건)	10.3 (41 건)

네째, Major 6 사는 턴키/대안입찰공사의 수주를 위해 수년전부터 전 현장 직원들을 총동원하여 전국에 산재해 있는 설계심의위원들을 상시관리하여 왔기 때문에 현재의 턴키/대안시장을 독.과점하고 있지만, 그렇게 할 수 없었던 중견건설업체들은 비록 설계가 잘 되었다 하더라도 설계심의위원들을 상시관리할 수 있는 조직, 인지도 및 경험 부족으로 인한 홍보력의 절대적인 열세로 턴키/대안 입찰시장에서 철저히 배제되고 있습니다.















이상과 같이 현행 턴키/대안 입찰제도는 본래의 도입 목적이 전혀 상실된 왜곡되고 굴절된 파행적 운영을 거듭 하고 있기에 업계의 뜻을 모아 턴키/대안 입찰제도의 대폭적인 개선을 건의 드리오며, 이를 위해 업계가 관계부처와 함께 제도개선 방안을 심도있게 논의할 수 있는 장이 우선적으로 마련될 수 있도록 조치하여 주시기 바라오며 위원장님과 부패방지위원회의 무궁한 발전을 중심으로 기원드립니다.














감사합니다.

끝.

2002. 11.29

첨부 : 업체 연명 1부

업 체		날 인	업 체		날
주 소	서울 송파구 신림동 1-19		주 소	경기 성남시 대야동 173-2	
회사명	하라건설 주식회사		회사명	(주)화화건설	
대표자	김재영		대표자	김현중	
주 소	서울 서대문구 신촌3동 1120-2		주 소	서울 강남구 역삼동 832-2	
회사명	금향기업(주)		회사명	한인건설(주)	
대표자	김동석		대표자	김동우	
주 소	서울특별시 강남구 삼성동 820-8		주 소	대전 중구 상서동 17	
회사명	株式會社 新 星 達		회사명	(주)대량	
대표자	代表理事 鄭 東 達		대표자	권성기	
주 소	서울 강남구 역삼동 823		주 소	서울 용산구 용동 6가 69-117	
회사명	풍림산업(주)		회사명	신동아건설(주)	
대표자	이필승		대표자	김용선	
주 소	경기 안양시 동안구 관양동 1600		주 소	서울 서구 잠양동 10-2	
회사명	(주)상정건설		회사명	롯데건설(주)	
대표자	김영수		대표자	임승남	
주 소	충남 아산시 용천동 42-10		주 소	서울 서대문구 비례동 267	
회사명	대아건설(주)		회사명	임광준건설(주)	
대표자	한상국		대표자	임재환	
주 소	경북 포항시 남구 라동 567		주 소	大邱廣域市 壽城區 壽城2街 1番地	
회사명	(주)포소건설		회사명	株式會社 瑞 韓	
대표자	고학봉		대표자	代表理事 이 선 우	

업 체		날 인	업 체		날
주 소	서울시 강남구 역삼동 837-4		주 소	서울시 성북구 보문동가 118	
회사명	강산건설(주)		회사명	(주)서광건설산업	
대표자	박재윤		대표자	박성현	
주 소	서울特別市 中區 南倉洞 9-1		주 소	서울시 송파구 선릉동 1-23	
회사명	三扶土建株式會社		회사명	남강토건(주)	
대표자	代表理事 鄭 鎮 宇		대표자	이범익	
주 소	경천 파주세 아롬 346-1		주 소	서울종로구 율동 98-20	
회사명	(주) 호지건설		회사명	선헬기업(주)	
대표자	우지양		대표자	손장부	
주 소	서울시 서초구 충원동 208		주 소	서울 마포구 연희동 292-20	
회사명	금강종향건설(주)		회사명	인성건설(주)	
대표자	윤용택		대표자	방영성	
주 소	부천시 용두 바깥동 830-295		주 소	서울시 서구 대동동 12-4	
회사명	(주) 노계정		회사명	이수건설(주)	
대표자	노정량		대표자	박광호	
주 소	주식회사 전설알포데		주 소	서울시 송파구 송파동 1060	
회사명	경기도 기평군 의서면 청평리 301-4		회사명	구등건설(주)	
대표자	대표이사 안희순		대표자	구병준	
주 소	서울시 강남구 역삼동 91-7		주 소	서울 강남대역 943-1A	
회사명	우정건설(주)		회사명	선중건설	
대표자	우근순		대표자	박순성	



업 체		날 인	업 체		날
주 소	부산광역시 중구 바인동 630-42		주 소	경남 창원시 상동동 394-8	
회사명	(주) 바인		회사명	범양전명 (주)	
대표자	김국		대표자	대동사 조강득	
주 소	전남 나주시 다사면 권태내 95-1		주 소	강주 서구 남천동 491	
회사명	송출종합건설 (주)		회사명	금호산업 (주)	
대표자	박진상		대표자	신홍	
주 소	서울특별시 강남구 대치동 891-10		주 소	서울시 영등포구 대의동 34-3	
회사명	동부건설주식회사		회사명	경남기업 (주)	
대표자	대표이사 백호익		대표자	조병수	
주 소	광주광역시 남구 원산동 90-3		주 소	東區道 安養市 東安區 虎溪洞 1029-9 香港	
회사명	삼능건설 (주)		회사명	株式會社 東洋高速建設	
대표자	이광제		대표자	代表理事 崔允信	
주 소	경남 창원시 398동 55		주 소	서울특별시 중구 대흥동 35-75	
회사명	두산중공업 (주)		회사명	울트라건설 (주)	
대표자	민경훈		대표자	대표이사 강석환	
주 소	全北 全州市 龜津區 金陵洞 482-14		주 소		
회사명	株式會社 中興建設		회사명		
대표자	代表理事 趙勝奎		대표자		
주 소	대전광역시 서구 월평동 519		주 소		
회사명	계룡건설산업 (주)		회사명		
대표자	대표이사 이원보		대표자		